

**Некоммерческое партнерство  
«ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ СИБИРИ»  
(МУЦ ДПО НП ПСЭ)**



**«Утверждаю»**

Исполнительный директор

НП ПСЭ

А.В. Горячева

«09» января 2018г.

**ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ**

**деятельности в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований Некоммерческого Партнерства «Палата судебных экспертов» (НП «ПСЭ»)**

**На 2018 – 2021 годы**

**г. Бийск, 2018**

## **ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ**

### **деятельности в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований Некоммерческого Партнерства «Палата судебных экспертов» (НП «ПСЭ»)**

**На 2018 – 2021 годы**

#### **1. Характеристика сферы реализации Программы, описание основных проблем в сфере судебно-экспертной деятельности, прогноз развития судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации**

Настоящая программа развития НП «ПСЭ» предусматривает мероприятия по комплексной реализации задач повышения количества и качества проводимых судебных экспертиз и исследований, определяет основные направления деятельности НП «ПСЭ» на 2018-2021 годы.

Программа разработана специалистами НП «ПСЭ» с учетом предложений Верховного суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной таможенной службы, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации. При подготовке Программы использовались результаты мониторинга право применения в сфере судебно-экспертной деятельности, результаты современных научных исследований в сфере судебной экспертизы. В Программе сформулированы основные цели, принципы, задачи и направления развития судебно-экспертной деятельности в уголовном, гражданском, арбитражном, административном судопроизводстве, а также в сфере обеспечения интересов граждан и юридических лиц в объективных результатах экспертных исследований.

Судебная экспертиза - процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Построение эффективной системы проведения судебных экспертиз и исследований – это задача, от решения которой зависит обеспечение конституционных гарантий доступа к правосудию, гарантии защиты государством прав и законных интересов граждан и организаций, основа для сокращения сроков отправления правосудия, повышение эффективности работы судебных органов и улучшение качества судебных актов, что вполне соответствует основным приоритетным направлениям социально-экономического развития Российской Федерации.

В настоящее время основными нормативными правовыми актами, регулирующими производство судебных экспертиз и исследований, являются Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - УПК РФ), Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ), Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), Бюджетный кодекс Российской Федерации, Таможенный кодекс Российской Федерации, Налоговый Кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21.07.1994 № 1-ФКЗ, Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Государственная судебная экспертиза - необходимый и важный институт государства, являющийся частью федеральной правоохранительной службы. Ее основная задача: применяя современные достижения науки и техники, обеспечить раскрытие тяжких преступлений путем создания объективной доказательной базы по уголовным делам, а также и по всем иным категориям дел, рассматриваемых правоохранительными органами и судами: гражданским, арбитражным, административным, делам о таможенных и налоговых правонарушениях.

Судебные эксперты, в отличие от сотрудников правоохранительных органов, не наделены властными полномочиями и не принимают каких-либо решений по уголовным и иным делам. Их функция иная - с использованием своих специальных знаний исследовать вещественные доказательства, документы, материальные ценности - и установить фактические обстоятельства дела, позволяющие принять обоснованное и законное решение.

Тем не менее, высокий научно-технический уровень современной преступной деятельности, ее профессионализм и организованность объективно повышают роль и значение судебной экспертизы в деятельности правоохранительных органов и судов. В большинстве случаев, заключения судебных экспертов предопределяют судьбу дела. Поэтому эффективность борьбы с преступностью в государстве напрямую зависит от состояния судебно-экспертной деятельности.

Спектр судебно-экспертных специальностей весьма широк: традиционная криминалистика и судебная медицина; современная техника и технологии, включая автотранспорт и безопасность дорожного движения; информационные технологии; интеллектуальная собственность, недвижимость, товароведение и экономика; естественнонаучные и гуманитарные специальности.

Судебная экспертиза – наукоемкий вид правоохранительной деятельности. Она должна находиться в постоянном развитии и впитывать передовые достижения научно-технического прогресса темпами, не отстающими от темпов научно-технического развития преступности.

К структурным проблемам развития судебно-экспертной деятельности необходимо отнести следующее:

недостаточно высокий профессиональный уровень лиц, проводящих экспертные исследования;

диссонанс между стоимостью объектов спора и уровнем материального обеспечения судебного эксперта;

недостаточный уровень подготовки лиц, назначающих проведение судебных экспертиз и осуществляющих процессуальные полномочия в рамках судебно-экспертной деятельности;

недостаточный уровень материально-технического и информационного обеспечения судебно-экспертных учреждений, отсутствие кадровых возможностей;

не урегулированность рынка негосударственной судебной экспертизы, отсутствие единых правил деятельности негосударственных экспертных организаций и частных экспертов.

Особой проблемой является наличие многочисленных коллизий и пробелов в нормативно-правовом регулировании судебно-экспертной деятельности и статуса судебного эксперта, влекущих низкий уровень взаимодействия органов государственной власти и иных организаций в сфере судебно-экспертной деятельности, правовую неопределенность, злоупотребления в сфере судебной экспертизы, развитие коррупции.

Процессуальные кодексы Российской Федерации не делают различия между экспертами государственных судебно-экспертных учреждений, негосударственных экспертных организаций и иными экспертами. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации (от 21.12.2010 № 28) и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (от 04.04.2014 № 23) прямо указывают, что экспертиза может проводиться как в государственном судебно-экспертном учреждении, так и в негосударственной экспертной организации либо конкретным экспертом или экспертами.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации объемы судебных экспертиз, выполняемых негосударственными судебными экспертами по определению судов, ежегодно растут: в 2013 году ими выполнено 66,3% от общего объема экспертиз, в 2014 году - 60,9%<sup>1</sup>.

Важным элементом организации судебно-экспертной деятельности является подтверждение профессионального соответствия специалистов, выражающееся в сертификации судебных экспертов. На сегодняшний день получение **сертификата судебного эксперта, или сертификата судебно-экспертной организации (лаборатории)**, возможно в нескольких действующих системах добровольной сертификации экспертов, каждая из которых имеет свои правила и требования к соискателям. В основном они различаются по требованиям к стажу работы, образованию и уровню знаний.

**Обращаем внимание на сложившуюся на сегодняшний день, по нашему мнению, порочную практику недобросовестной сертификации негосударственных судебных экспертов и судебно-экспертных лабораторий, осуществляющими рядом организаций.**

---

<sup>1</sup>ОТЧЕТ О СУММАХ УЩЕРБА ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СУММАХ МАТЕРИАЛЬНЫХ ВЗЫСКАНИЙ В ДОХОД ГОСУДАРСТВА, КОЛИЧЕСТВЕ ВЫНЕСЕННЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ОБ ОПЛАТЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА И НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗ Форма 4, Раздел 6.

Анализ деятельности таких организаций позволил выявить следующее:

- системы сертификации не зарегистрированы в Росстандарте;
- отсутствует единая методология для производства судебной экспертизы, которая положена в основу деятельности зарегистрированных в Росстандарте систем сертификации;
- сертификация проводится без организации и проведения реального учебного процесса для повышения квалификации или переподготовки судебных экспертов, в результате которого на основании экзамена или аттестационной работы подтверждается их компетентность;
- данные организации не имеют специалистов по различным судебно-экспертным специальностям, способным объективно оценить компетентность негосударственных судебных экспертов и судебно-экспертных лабораторий;
- не ведется публичный реестр сертифицированных специалистов и учет выданных документов;
- не осуществляется контроль исполнения сертифицированными негосударственными судебными экспертами и судебно-экспертными лабораториями действующего законодательства, правил и стандартов профессиональной деятельности.

**Таким образом, происходит фактическая продажа сертификатов без подтверждения компетентности, что, в конечном счете, приводит к появлению на рынке экспертных услуг некомпетентных псевдоспециалистов. Данная тенденция вызывает тревогу у сообщества негосударственных судебных экспертов и затрудняет судьям выбор квалифицированного судебного эксперта.**

## **2. Цели и задачи Программы**

### Цели Программы

- повышения качественного уровня проводимых судебных экспертиз и исследований;
- подготовка квалифицированных кадров (судебных экспертов);
- обеспечения проведения судебных экспертиз в сроки, установленные правоприменителем;
- регулирование правовой деятельности в области производства судебных экспертиз;
- развитие негосударственной судебно-экспертной деятельности;
- обеспечения международного признания результатов судебно-экспертной деятельности.

### Задачи Программы

- повышения качественного уровня проводимых судебных экспертиз и исследований;
- подготовка квалифицированных кадров (судебных экспертов);
- обеспечения проведения судебных экспертиз в сроки, установленные правоприменителем;
- регулирование правовой деятельности в области производства судебных экспертиз;
- развитие негосударственной судебно-экспертной деятельности;

- обеспечения международного признания результатов судебно-экспертной деятельности.

-совершенствование правового статуса негосударственного судебного эксперта на основе:

- создания надлежащего правового положения и нормативно-правового обеспечения организации деятельности системы негосударственных судебно-экспертных учреждений;

повышение мотивации государственных судебных экспертов;

- противодействия коррупционным проявлениям в сфере судебной экспертизы;

- повышение квалификации судебных экспертов;

- развитие международного сотрудничества в сфере судебно-экспертной деятельности в целях укрепления положения российской судебной экспертизы в мире, расширения базы знаний экспертов, разработка новых методических комплексов, в том числе путем скорейшей адаптации современных зарубежных методик, продвижения современных российских методик среди экспертных лабораторий мира.